

Handhaven met beleid

Gemeentelijke handhaving Wet kinderopvang

Handhaven met beleid

Gemeentelijke handhaving Wet kinderopvang

R 07/26, december 2007
ISSN 1383-8733
ISBN 978-90-5079-202-8

Voorwoord

Ouders en kinderen moeten erop kunnen rekenen dat houders van kinderopvanglocaties en gastouderbureaus de wettelijke kwaliteitseisen naleven en dat de gemeenten hierop toezicht houden en indien nodig ook handhaven. Het belang van goede handhaving van de kwaliteitseisen die in de Wet kinderopvang staan beschreven, is onweersproken.

Uit eerder onderzoek van de Inspectie Werk en Inkomen zijn indicaties voortgekomen die erop duiden dat gemeenten meer kunnen investeren in hun handhavingstaak op dit terrein. Dit vormde de aanleiding voor de inspectie een verdiepend kwalitatief onderzoek te doen naar de wijze waarop gemeenten invulling geven aan hun handhavingstaak en wat de resultaten daarvan zijn.

Dit rapport laat aan de ene kant zien dat steeds meer van de onderzochte gemeenten hun handhavingstaak op het terrein van de Wet kinderopvang oppakken, maar ook dat een deel deze taak nog niet (goed) heeft ingevuld. Dit heeft ook gevolgen voor de wijze waarop deze gemeenten handhaven.

Over het algemeen ondernemen de gemeenten wel de benodigde handhavingsacties ook al zijn deze niet steeds gebaseerd op vastgesteld beleid. Veelal handhaven zij op ad hoc basis. Uit het onderzoek blijkt dat gemeenten die wel beschikken over een handhavingsbeleid meer resultaten bereiken dan gemeenten zonder handhavingsbeleid. Bij de gemeenten met een handhavingsbeleid rapporteert de GGD meer tekortkomingen en er worden ook meer verbeteringen bereikt die bijdragen aan een betere kwaliteit bij de kinderopvanglocaties dan bij gemeenten zonder handhavingsbeleid.

Een handhavingsbeleid dat is vastgesteld, waarvan alle actoren op de hoogte zijn en dat gemeenten ook conform in de praktijk toepassen, lijkt daarom onontbeerlijk voor gemeenten om hun wettelijke handhavingstaak en verantwoordelijkheid goed en adequaat in te vullen.

De inspectie beoogt door de inzichten die dit onderzoek heeft opgeleverd, bij te dragen aan een verbetering van de gemeentelijke handhaving op het terrein van de Wet kinderopvang.

Mw. mr.dr.s. C. Kervezee
Inspecteur-generaal

Inhoud

1	Inleiding	7
2	Handhavingsbeleid en -uitvoering	9
2.1	Handhavingsbeleid	9
2.2	Uitvoering van het handhavingsbeleid	9
3	Oordeel	11
	Publicaties van de Inspectie Werk en Inkomen	13

I Inleiding

Uit eerder onderzoek van de Inspectie Werk en Inkomen (IWI) blijkt dat gemeenten veel meer kunnen en moeten investeren in hun handhavingstaak op het terrein van de Wet kinderopvang. Zo bleek uit de gemeentelijke jaarverslagen over 2005 dat de helft van de gemeenten niet alle handhavingsadviezen van de GGD overnam onder meer als gevolg van onvoldoende handhavingscapaciteit. Daarnaast bleek uit het onderzoek van IWI naar de handhaving van de kwaliteitseisen buitenruimte dat een aantal gemeenten tekortkomingen op dit onderdeel nog steeds gedogen.¹

1
Inspectie Werk en Inkomen, Buiten spelen, Onderzoek naar toezicht en handhaving op buitenruimten bij locaties kinderopvang, R07115, augustus 2007.

Het onderzoek dat de inspectie heeft verricht naar de samenwerking tussen GGD en gemeente toonde onder meer aan dat gemeenten en GGD meer moeten investeren in een goede communicatie omdat dit bijdraagt aan de kwaliteit van toezicht en handhaving.²

2
Inspectie Werk en Inkomen, Vallen en opstaan, Onderzoek naar de gemeentelijke invulling van de verantwoordelijkheid voor het eerste lijnstoezicht op de kinderopvang, R0712, juli 2007.

IWI heeft nu onderzocht de wijze waarop gemeenten hun handhavingstaak uitvoeren. Hiervoor heeft IWI bij een aantal gemeenten gekeken hoe zij hun handhavingstaak uitvoeren en welke factoren hierop van invloed zijn. De Inspectie beoogt door de inzichten die dit onderzoek oplevert bij te kunnen dragen aan een verbetering van de gemeentelijke handhaving op het terrein van de Wet kinderopvang.

De centrale onderzoeksvraag luidt:

Hoe en met welk resultaat voeren gemeenten hun handhavingstaak op grond van de Wet kinderopvang uit en welke factoren hebben hier invloed op?

Om deze onderzoeksvraag te beantwoorden, heeft de inspectie de volgende deelvragen geformuleerd:

1. Welke vormen van handhavingsbeleid zijn er te onderscheiden?
2. Is de handhaving in overeenstemming met de uitgangspunten van wet en regelgeving?
3. Wat zijn de resultaten en effecten van de handhaving?
4. Welke factoren werken stimulerend dan wel belemmerend aan proces en uitvoering van de handhaving?

Bij de kwalitatieve steekproef die IWI heeft gehouden heeft zij twee indelingskenmerken gebruikt, het inwonersaantal van de gemeente (grootteklasse) en het type afdeling waarbij de gemeente het handhavingsbeleid van de Wet kinderopvang heeft ondergebracht. Bij beide kenmerken is een driedeling toegepast. Bij de grootteklasse wordt een onderscheid gemaakt tussen kleine gemeenten (0-50.000 inwoners), middelgrote gemeenten (50.000-100.000 inwoners), en grote gemeenten (meer dan 100.000 inwoners). Voor het type afdeling is onderscheid gemaakt tussen gemeenten die het handhavingsbeleid hebben ondergebracht bij respectievelijk een welzijnsafdeling, een handhavingsafdeling of een juridische afdeling.

Uitgaande van de stelregel dat er minimaal drie waarnemingen per eenheid nodig zijn om voldoende diversiteit voor een kwalitatieve representativiteit te krijgen, zijn 27 gemeenten geselecteerd. De selectie heeft a- select plaatsgevonden binnen de genoemde categorieën

De resultaten van het onderzoek zijn representatief voor de 27 onderzochte gemeenten. De voor het onderzoek verrichte interviews hebben plaatsgevonden in de periode juni- september 2007. Het dossieronderzoek is uitgevoerd in dezelfde periode en heeft betrekking op de gemeentelijke dossiervorming uit de periode 1 januari 2006- 1 juli 2007.

2 Handhavingsbeleid en -uitvoering

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de handhaving van de kwaliteit van de kinderopvang. Er staat niet letterlijk in de wet of nadere regelgeving dat gemeenten verplicht zijn hun (beleids-) keuzes en samenwerkingsafspraken neer te leggen in een beleidsdocument. Echter, van een gemeente als toezichhouder mag worden verwacht dat ze een consistent en inzichtelijk beleid voert richting de GGD en de houders van kinderopvanglocaties en gastouderbureaus. Zo weten de houders en ook de ouders wat de houding van de gemeente is bij tekortkomingen in de kinderopvang. Voor de houders is het vanuit concurrentieopzicht en rechtsgelijkheid mede van belang dat de gemeente het handhavingsbeleid uniform toepast. Zo'n wijze van uitvoering doet immers recht aan één van de uitgangspunten van de wet, zijnde het zo uniform mogelijk houden van toezicht en handhaving kinderopvang.

2.1 Handhavingsbeleid

Ruim de helft van de 27 in het onderzoek betrokken gemeenten had op het moment van onderzoek een handhavingsbeleid vastgesteld. De meeste van deze gemeenten hebben het handhavingsbeleid in 2006 vastgesteld. Dit handhavingsbeleid is meestal volledig in de zin dat het een afwegingskader met prioriteiten bevat en dat de onderlinge taken en verantwoordelijkheden van zowel gemeenten en GGD als toezichhouders zijn beschreven. Weinig gemeenten hebben kwantitatieve doelstellingen opgenomen in hun handhavingsbeleid. Daarnaast zijn er twee gemeenten waarin het handhavingsbeleid kinderopvang een onderdeel vormt van het algemene handhavingsbeleid van de gemeente.

Tien gemeenten hebben nog geen handhavingsbeleid vastgesteld voor de kinderopvang. Van deze groep gemeenten zijn er zes wel bezig met het ontwikkelen van specifiek handhavingsbeleid. In de praktijk wordt het nog niet volledige en niet vastgestelde beleid soms wel al als gedragslijn gehanteerd. Andere gemeenten uit deze groep geven aan uit te gaan van het wettelijke instrumentarium als een handhavingsactie aan de orde is. Ook de gemeenten die geen handhavingsbeleid hebben, voeren wel bijna allemaal handhavingsacties uit.

Voor de inhoud van het handhavingsbeleid nemen de gemeenten het model 'Handreiking kwaliteit handhaven in de kinderopvang' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten bijna altijd volledig over. Soms brengen gemeenten daarin eigen accenten aan. Indien gemeenten gebruik maken van het handhavingsmodel, moeten zij keuzes maken bij de prioritering van kwaliteitseisen en inzet van handhavingsacties.

Een deel van de gemeenten heeft het handhavingsbeleid ontwikkeld in samenwerking met andere gemeenten in de regio en de GGD. De samenwerking in regionaal verband is meestal vastgelegd in een protocol. De voornaamste taken handhaving in regionale samenwerkingsvorm zijn monitoren, afstemmen en eventueel bijstellen van het regionale kinderopvang- en handhavingsbeleid. Ook bij een regionaal ontwikkeld handhavingsbeleid, stellen de gemeenten deze individueel in de eigen gemeente vast door het college van burgemeester en wethouders.

2.2 Uitvoering van het handhavingsbeleid

Uit het onderzoek blijkt dat als gemeenten een vastgesteld handhavingsbeleid hebben en dit conform uitvoeren, beduidend meer prestaties leveren en meer effect bereiken dan gemeenten zonder handhavingsbeleid. Bij gemeenten met een handhavingsbeleid blijkt namelijk dat de GGD gemiddeld ruim twee keer zoveel tekortkomingen rapporteert dan bij gemeenten zonder handhavingsbeleid. Het beleid blijkt ook meer effect te hebben. Het percentage opgeloste tekortkomingen ligt beduidend hoger bij de gemeenten met een handhavingsbeleid dan bij de gemeenten die (nog) geen handhavingsbeleid hebben vastgesteld.

Gemeenten met een handhavingsbeleid geven ook meer aandacht aan door hen geprioriteerde onderwerpen op het terrein van handhaving dan gemeenten zonder handhavingsbeleid. Een voorbeeld van een geprioriteerd onderwerp zijn de onderdelen risico inventarisatie veiligheid en gezondheid. Op deze geprioriteerde onderwerpen worden meer tekortkomingen gerapporteerd en worden meer handhavingsacties ondernomen. Ook voor deze geprioriteerde onderwerpen heeft het handhavingsbeleid effect. Er worden hierdoor meer tekortkomingen opgelost dan zonder (specifiek) handhavingsbeleid kinderopvang.

Het uitvoeren van de wettelijke inspecties is een belangrijke randvoorwaarde voor de handhaving. Capaciteitsproblemen bij de GGD kunnen ertoe leiden dat wettelijke inspecties niet of niet tijdig worden uitgevoerd. Gevolg daarvan is dat er geen of niet tijdig voorstellen tot handhaving worden gedaan. Niet alle gemeenten beschikken over een - al dan niet aan de GGD gekoppeld - voortgangssysteem waarmee inzicht bestaat in voortgang en planning van (her-) inspecties.

Ook de kosten van de GGD- inspecties zijn van invloed op de handhaving. Om capaciteit en kosten te sparen, zoeken sommige gemeenten naar oplossingen hiervoor zoals het terugbrengen van het aantal per inspectie te besteden uren of het aanmerken van een incidentele inspectie als jaarlijkse inspectie. Dit kan een risico zijn voor de kwaliteit van de GGD- inspecties en daarmee voor de handhavingsactiviteiten.

Voorlichting aan de houders vindt veelal eenmalig plaats op basis van het vastgestelde handhavingsbeleid. Volgens de geïnterviewde gemeenten bevordert dit bij de houders de kennis over en de navolging van de kwaliteitseisen kinderopvang.

Communicatie over en samenwerking tussen de GGD en de gemeenten uit de regio vergroot de onderlinge kennis over de handhaving en draagt volgens de geïnterviewden bij aan de effectiviteit van de handhaving. Terugkoppeling van de resultaten van handhaving aan de GGD werkt eveneens positief op de handhaving. De GGD- inspecteur heeft die informatie ook nodig, ter voorbereiding van het volgende jaarlijkse onderzoek.

Mogelijke knelpunten in de personele capaciteit zijn niet van invloed op de handhaving, stellen de meeste gemeenten. Vaak hebben de gemeenten geen duidelijk beeld van de voor handhaving benodigde capaciteit. IWI ziet dit als een risico, vooral indien meerdere handhavingsacties in een gemeente aan de orde zijn.

In gemeenten waarbij de uitvoering van de handhaving bij één persoon is belegd, is sprake van een afbreukrisico. Het meest speelt dit bij (kleine) gemeenten waar de handhaving kinderopvang maar een zeer beperkt deel uitmaakt van een breed takenpakket.

3 Oordeel

IWI heeft vastgesteld dat meer dan de helft van de onderzochte gemeenten handhavingsbeleid heeft vastgesteld. Dit handhavingsbeleid is meestal volledig in de zin dat het elementen bevat die daaraan toegekend mogen worden zoals een afwegingskader met prioriteiten en een beschrijving van de onderlinge taken en verantwoordelijkheden van zowel gemeenten en GGD als toezichthouders.

De gemeenten die niet zover zijn en nog geen handhavingsbeleid hebben ontwikkeld, gaan wel over tot het treffen van handhavingsacties. Dit gebeurt dan op ad hoc basis of op basis van een concept handhavingsbeleid.

Uit dit onderzoek blijkt dat gemeenten met een vastgesteld handhavingsbeleid beduidend meer tekortkomingen rapporteren. Het percentage opgeloste tekortkomingen ligt bij deze gemeenten ook hoger dan bij de gemeenten die (nog) geen handhavingsbeleid hebben vastgesteld. Voor de door de gemeenten hoger geprioriteerde onderwerpen rapporteert de GGD ook meer tekortkomingen, onderneemt de gemeente meer handhavingsacties en worden relatief meer tekortkomingen in de kinderopvang opgelost waardoor de kwaliteit van de kinderopvang toeneemt.

IWI is van mening dat het beschikken over een handhavingsbeleid een onmisbare voorwaarde is voor goed toezicht. Gemeenten kunnen daarmee sturen op de inrichting en uitvoering van hun handhavingstaak. Inhoudelijk verdient het de voorkeur dat het handhavingsbeleid een afwegingskader met prioriteiten bevat en een beschrijving geeft van de onderlinge taken en verantwoordelijkheden van zowel gemeenten en GGD als toezichthouders. Ook dient het handhavingsbeleid periodiek te worden geëvalueerd met de diverse partijen.

Dat geldt als uitgangspunt ook voor gemeenten met weinig kinderopvangbedrijven. Als zij toch kiezen voor een ad hoc benadering, dient zo'n gemeente tenminste een aantal toetscriteria vast te stellen om de uitvoering van de handhaving uniform te laten geschieden.

Het aanbieden van hulpmiddelen voor de uitvoering van de handhavingstaak zoals de VNG-handleiding 'Handreiking kwaliteit handhaven in de kinderopvang', is volgens IWI bevorderend voor het invullen van deze taak. Ook gemeenten die elkaars ervaringen en kennis delen, vergroten hun kansen dat de toezichttaak goed wordt ingevuld.

Naast het ontwikkelen van een handhavingsbeleid is, om tot een goede uitvoering van het gemeentelijk toezicht te komen, het van belang dat het beschreven beleid ook daadwerkelijk wordt toegepast. De inspectie ziet in het onderzoek naar de uitvoering van de handhaving vier risico's:

- Als de continuïteit van de handhaving in het geding komt als de gemeente nog onvoldoende inzicht heeft in de benodigde personele capaciteit om de handhaving uit te voeren en als binnen de gemeente niet duidelijk is geregeld welk organisatieonderdeel verantwoordelijk is.
- Indien de uitvoering van de handhavingsfunctie bij slechts één persoon is belegd en het management in de gemeente geen waarborgen heeft gecreëerd ingeval van ziekte of vertrek.
- Indien het beschikbare handhavingsbudget voor gemeenten meer maatgevend blijkt te zijn dan wat de handhaving nodig heeft bij kinderopvangbedrijven die onvoldoende kwaliteit bieden.
- Als er geen afspraken zijn gemaakt om het handhavingsbeleid periodiek te evalueren met de GGD en de houders van de kinderopvangbedrijven. Door het voorzien in een evaluatie kan een gemeente ook meer sturing geven aan de uitvoering van toezicht en handhaving.

Een goede communicatie en samenwerking met de GGD draagt bij aan het zo uniform mogelijk houden van toezicht en handhaving kinderopvang. Het - tijdig - uitvoeren van de wettelijk voorgeschreven GGD-inspecties is randvoorwaardelijk voor handhaving. Indien uit capaciteitsgebrek of overwegingen van budgettaire aard, niet of op een beperkte wijze uitvoering wordt gegeven aan deze onderzoeken, dan houdt dat risico's in voor de handhaving. Mogelijke tekortkomingen worden dan immers niet of niet tijdig gesignaleerd.

IWI signaleert risico's voor de handhaving als de gemeente geen inzicht heeft in de benodigde personele capaciteit of als binnen de gemeente niet duidelijk is geregeld welk organisatieonderdeel of welke functionaris verantwoordelijk is voor de handhaving. Ook het ontbreken bij de gemeente van voldoende inzicht in voortgang en planning van GGD- inspecties, is een risico voor de (tijdige) handhaving.

Een ander risico ziet de inspectie als het budget voor handhaving van gemeenten meer maatgevend is dan wat, gelet op het kwaliteitsniveau bij de kinderopvanglocaties, de handhaving nodig heeft.

Publicaties van de Inspectie Werk en Inkomen

2007

- R07/26 Handhaven met beleid
Gemeentelijke handhaving Wet kinderopvang
- R07/25 Matchen van vraag en aanbod op de arbeidsmarkt
Een onderzoek naar de samenwerking van SUWI-partners op het terrein van werkgeversbenadering
- R07/24 Zaak van belang
Begeleiding door UWV, CWI en gemeenten van uitkeringsgerechtigden die willen starten met een eigen bedrijf
- R07/23 Gemeentelijke afdoening, de laatste schakel in de handavingsketen
- R07/22 Bescherming bepaald
Certificering in het werkveld 'Persoonlijke beschermingsmiddelen'
- R07/21 Jaarverantwoording toezicht en handhaving Wet kinderopvang door gemeenten 2005
- R07/20 Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2006
- R07/19 Goed geplaatst
Onderzoek naar plaatsingsbeleid en wachtlijstproblematiek Wet sociale werkvoorziening
- R07/18 Uitvoering van re-integratietrajecten door UWV
Invloed van WW-cliënten en maatwerk bij re-integratie
- R07/17 Samen onder één dak
Een gezamenlijk onderzoek van CBP en IWI naar het gebruik van persoonsgegevens in zes lokale samenwerkingsverbanden
- R07/16 Bijstand en vermogen
Onderzoek naar de vaststelling van het vermogen voor de Wet werk en bijstand
- R07/15 Buiten spelen
Onderzoek naar toezicht en handhaving op buitenruimten bij locaties kinderopvang
- R07/14 Wajong en werk
Onderzoek naar de arbeidsparticipatie van jonggehandicapten
- R07/13 Vroegmelders
Dienstverlening van CWI en UWV aan werknemers die werkloos dreigen te worden
- R07/12 Vallen en opstaan
Onderzoek naar de gemeentelijke invulling van de verantwoordelijkheid voor het eerstelijnstoezicht op de kinderopvang
- R07/11 De Sociale Verzekeringsbank op weg naar 2010
Het verandertraject SVB Tien in het eerste jaar 2006
- R07/10 Doorstart voor de schooluitvaller
Onderzoek naar de dienstverlening van CWI en sociale diensten aan voortijdige schoolverlaters
- Jaarplan 2008
- R07/09 De tweede stap
Vervolgonderzoek op het rapport 'De eerste stappen'
Implementatie eerstelijnstoezicht op Wet kinderopvang door gemeenten in 2006
- R07/08 Jaarverantwoording toezicht en handhaving Wet kinderopvang door gemeenten 2005
Landelijk beeld van het eerste uitvoeringsjaar
- Jaarverslag 2006
- R07/07 Uitvoering Wet werk en bijstand 2005
- R07/06 In de bijstand, en dan
Wat gemeenten doen aan activering van pas ingestroomde bijstandcliënten
- R07/05 Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2005
- R07/04 Randon machines
Certificering in het werkveld 'EG-richtlijn machines'

- R07/03 De waarde van vasthoudendheid
Integriteitszorg bij certificatie- en keuringsinstellingen
- R07/02 Betrokken bij kwaliteit
Borging deskundigheid bij certificatie- en keuringsinstellingen
- R07/01 Samenwerking tussen CWI en UWV bij aanvragen voor een WW-uitkering

2006

- R06/28 Duurzaamheid van re-integratie
Korte- en langetermijneffecten van re-integratie van arbeidsgehandicapten
- R06/27 Burger aan zet
Onderzoek naar de invloed van herbeoordeelde WAO-gerechtigden op hun re-integratie
- R06/26 Eerste contacten met de keten
Volgonderzoek naar de werkzoekende burger in de keten
- R06/25 Nabestaanden in beeld bij gemeenten
Beschikbaarheid en gebruik van gegevens van nabestaanden
- R06/24 De Wia-claim beoordeeld
Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen 2006 - 2008
- R06/23 UWV en Walvis
Zesde rapportage
- R06/22 Zorg om arbo
Werkveldonderzoek naar certificering van veiligheidkundigen, arbeids- en organisatiedeskundigen, arbeidshygiënisten en bedrijfsartsen
- R06/21 Handhaving door de Sociale Verzekeringsbank in 2005
- R06/20 Wsw-indicatiestelling door CWI
- R06/19 De eerste stappen
Onderzoek naar de implementatie van het eerstelijnstoezicht op de Wet kinderopvang door de gemeenten in 2005
- R06/18 Zorgen voor bejegening
Onderzoek naar de wijze waarop UWV een zorgvuldige bejegening van WW- en ZW-gerechtigden en werkgevers nastreeft
- R06/17 Vreemdelingen aan het werk
Onderzoek naar de afgifte van tewerkstellingsvergunningen
- R06/16 Werken aan sociale activering
Onderzoek naar sociale activering als eerste stap naar re-integratie
- R06/15 Gedogen of handhaven
Jaarplan 2007
- R06/14 UWV en Walvis
Vijfde rapportage
- R06/13 Het CWI-systeem Sonar in de praktijk
- R06/12 De rol van de gemeenteraad bij de Wet werk en bijstand
- R06/11 Beoordeeld en bejegend
Onderzoek naar de wijze waarop UWV een zorgvuldige bejegening voor WAO- en Wia-gerechtigden nastreeft
- R06/10 Meesterschap, vakmanschap
Een onderzoek naar certificering in de werkvelden 'springmeesters' en 'gasdeskundigen tankschepen'
- Jaarverslag 2005
- R06/09 Eén fase, één keten
De ondersteuning door CWI, UWV en gemeenten van werkzoekenden met een goede kans op werk
- R06/08 Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2004
- R06/07 Inzicht in kostenbesparing CWI
- R06/06 Over druk
Een onderzoek naar het functioneren van certificatie- en keuringsinstellingen in het werkveld drukapparatuur

- R06/05 Waar een wil is, is een BVG
Samenwerking van de ketenpartners bij de vorming van bedrijfsverzamelgebouwen
- R06/04 Controle in concurrentie
Uitvoering periodieke keuring en certificatie van kranen en liften
- R06/03 Samen dienstverleners
Onderzoek naar de dienstverlening aan klanten met meerdere uitkeringen
- R06/02 De controleschakel
Onderzoek naar de werking van de controleschakel in de handhavingsketen
- R06/01 Doelbinding en beveiliging in de keten van werk en inkomen
De beveiliging van Suwinet en de privacy van de burger

U kunt deze publicaties opvragen bij:

Inspectie Werk en Inkomen
Afdeling Strategie en communicatie

communicatie@iwiweb.nl
www.iwiweb.nl
Telefoon (070) 304 44 44
Fax (070) 304 44 45

Postbus 11563
2502 AN Den Haag

