

Aan  
Tweede Kamercommissie LNV  
T.a.v. de heer J.J. Atsma  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

per post per fax

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage (n)
24 MRT 2010		6540/109.B27	

Onderwerp  
NMa-onderzoek Prijsvorming in de Agri Food sector

Geachte heer Atsma,

Op 11, 17 en 18 februari jl. heeft uw Commissie hoorzittingen gehouden met als doel de prijsvorming in de agri- nutriketen helder te krijgen. In voorbereiding op deze hoorzittingen heeft de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: NMa) op 21 januari jl. voor uw Commissie een toelichting gegeven op het NMa-rapport "*Prijsvorming in de agri- en foodsector*".

De NMa heeft de hoorzittingen met veel belangstelling gevolgd. In de hoorzittingen is regelmatig het voornoemde NMa-rapport en de rol van de NMa in relatie tot de voedselsectoren ter sprake gekomen. Daaruit bleek enige onduidelijkheid te bestaan over 1) de aansluiting tussen de verkoopprijs van de groothandel en de inkoopprijs van de supermarkten en 2) de achtergrond van het hanteren van een gezinsinkomen bij de primaire producenten: boeren en tuinder. Met deze brief wil de NMa deze onduidelijkheid wegnemen.

#### *Aansluiting verkoopprijs groothandel en inkoopprijs supermarkt*

Tijdens de hoorzitting is door de heer Baljeu van Fugri Venta aangegeven dat de verhoudingen in de keten anders zijn dan uit het NMa-rapport blijkt. Hij baseert zich hierbij op het feit dat er in het rapport geen volledige aansluiting is vastgesteld tussen de verkoopprijs van de groothandel en de inkoopprijs van de supermarkten.

Tijdens het onderzoek heeft de NMa inderdaad, mede op basis van de studie van het LEI, geconstateerd dat er geen volledige aansluiting bestaat tussen enerzijds de gerapporteerde verkoopprijs van de bevroegde groothandels en anderzijds de gerapporteerde inkoopprijs van de bevroegde supermarkten. Dit verschil heeft de NMa aanleiding gegeven hiernaar bij een aantal

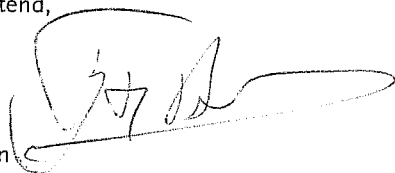
groothandelaren en supermarkten nader onderzoek te doen. Op basis van dit nadere onderzoek kon de NMa deze verschillen grotendeels verklaren. De verklaring lag voor een belangrijk deel in een verschil in registratie van prijzen bij de groothandel en de supermarkten. Zo hanteerde een aantal groothandels verkoopprijzen waarbij de eveneens aan de supermarkten in rekening gebrachte verpakking- en transportkosten ontbraken.

Met bovengenoemde verklaring kon de NMa bij drie van de zeven onderzochte producten het verschil geheel wegnemen en bij de vier andere producten het verschil tussen de verkoopprijs groothandel en de inkoopprijs supermarkten met meer dan de helft terugbrengen naar percentages, variërend per product, van tussen de 1 en 10 procent van de consumentenprijs. Het resterende verschil, dat in het NMa-rapport ook expliciet wordt vermeld, doet niets af aan de hoofdconclusie uit het rapport, dat de prijs die consumenten voor de onderzochte producten betalen, voor een groot deel bestaat uit de kosten van de groothandel en de supermarkten.

#### *Gezinsinkomen van boeren en tuinders*

In het NMa-rapport wordt niet gesproken over de marge van de primaire producenten (boeren en tuinders) maar van het gezinsinkomen van de primaire producenten. Zowel het gezinsinkomen als de marges in het rapport zijn berekend door de kosten van de betreffende schakel af te trekken van de verkoopprijs van de betreffende schakel. Bij de primaire producenten is gekozen hiervoor de term gezinsinkomen te hanteren in plaats van marge, omdat zij zelf meewerken op hun eigen bedrijf en de marge die zij behalen feitelijk ook het gezinsinkomen weergeeft.

Hoogachtend,



F.J.H. Don  
Lid Raad van Bestuur